



Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária — EMBRAPA

Vinculada ao Ministério da Agricultura

Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte — CNPGC

Campo Grande, MS



Associação Brasileira de Criadores de Zebu — ABCZ

Uberaba, MG

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS DAS RAÇAS ZEBUÍNAS - 1.975 / 1.986

Gir

Gir variedade mocha

Guzerá

Indubrasil

Nelore

Nelore variedade mocha

Tabapuã

ISSN 0100-9443



Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária-EMBRAPA
Vinculada ao Ministério da Agricultura
Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte-CNPGC
Campo Grande, MS



Associação Brasileira de Criadores de Zebu - ABCZ
Uberaba, MG

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS DAS RAÇAS ZEBUÍNAS
1975/1986

GIR
GIR VARIEDADE MOCHA
GUZERÁ
INDUBRASIL
NELORE
NELORE VARIEDADE MOCHA
TABAPUÃ

Antonio do Nascimento Rosa
Paulo Roberto Costa Nobre
Kepler Euclides Filho

Campo Grande, MS

1987

EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 35

Exemplares desta publicação podem ser solicitados ao:
CNPGC

Rodovia BR 262 km 4

Telefone: (067) 382-3001

Telex: (067) 2153

Caixa Postal 154

CEP 79001 - Campo Grande, MS

Tiragem: 5.000 exemplares

COMITÊ DE PUBLICAÇÕES

Kepler Euclides Filho - Presidente

Liana Jank - Secretaria Executiva

Alberto Gomes

Cesar Heraclides Behling Miranda

Maria Antonia U.C.de Oliveira Santos

Jurandir Pereira de Oliveira

Valéria Pacheco Batista Euclides

Zenith João de Arruda

Editoração: Rita Regina Rocha

Normalização: Maria Antonia U.C.de O. Santos

Datilografia: Eurípedes Valério Bittencourt

Desenho: Paulo Roberto Duarte Paes

ROSA, A.do N.; NOBRE, P.R.C. & EUCLIDES FILHO, K. Avaliação nacional de touros das raças zebuínas 1975/1986: Gir, Gir variedade mocha, Guzerá, Indubrasil, Nelore, Nelore variedade mocha, Tabapuã. Campo Grande. EMBRAPA-CNPGC/ABCZ, 1987. 86p. il. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 35).

1.Zebuínos-Touros-Avaliação. 2.Touros - Avaliação. 3.Bovinos-Raça Gir. 4.Bovinos-Raça Gir mocha. 5.Bovinos-Raça Guzerá. 6.Bovinos-Raça Indubrasil. 7.Bovinos-Raça Nelore. 8.Bovinos-Raça Nelore mocha. 9.Bovinos-Raça Tabapuã. 10. Melhoramento Genético - Zebuínos. I. Nobre, P.R.C., colab.; II. Euclides Filho, K., colab.; III. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte, Campo Grande, MS. IV. Associação Brasileira de Criadores de Zebu, Uberaba, MG. V. Título. VI. Série.

SUMÁRIO

	<u>Pág.</u>
APRESENTAÇÃO	5
AGRADECIMENTOS	7
CONVENIO ABCZ/EMBRAPA	9
1 AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS	11
1.1 <u>Descrição da Metodologia</u>	11
1.2 <u>Resultados</u>	15
RAÇA GIR	21
GARA GIR VARIEDADE MOCHA	31
RAÇA GUZERÁ	35
RAÇA INDUBRASIL	49
RAÇA NELORE	57
RAÇA NELORE VARIEDADE MOCHA	67
RAÇA TABAPUÃ	73
1.3 <u>Considerações Finais</u>	83
2 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85

APRESENTAÇÃO

Este é o terceiro documento em que se apresenta a avaliação de touros das raças zebuínas no Brasil, com base nos resultados do Controle de Desenvolvimento Ponderal - CDP, fruto do Convênio Associação Brasileira de Criadores de Zebu-ABCZ/Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária-EMBRAPA. Este trabalho destina-se de modo especial aos criadores, técnicos e extensionistas envolvidos no desenvolvimento da pecuária bovina de corte.

Vivemos a convicção de que um cenário novo espera as definições decorrentes deste trabalho. A pecuária de corte no Brasil e nos trópicos está assentada nos zebuínos, cujo trabalho inicial de seleção e consolidação esteve até agora baseado na intuição e no bom senso dos nossos criadores.

O advento da informática e a sua extensão ao território nacional buscam complementar e facilitar este trabalho histórico, com a ajuda imparcial e desapaixonada dos dados de performance. Sem substituir ou abandonar os critérios, a intuição e a dedicação do selecionador, busca dar-lhe o cunho científico da informação e a análise dos seus resultados.

O Ministério da Agricultura - EMBRAPA e a ABCZ firmaram este ano um protocolo que amplia a todo território nacional este trabalho, num passo decisivo e que certamente será um marco na evolução e na avaliação de nossa pecuária. Resultados mais abrangentes vão permitir comparações, estudos e análises de touros e matrizes e de suas linhas e aptidões genéticas nas mais diversas condições do nosso território, permitindo, inclusive investigações sobre influência do clima, manejo, sanidade e pastagens sobre os resultados apresentados. Linhas novas serão estudadas, cogitando-se sobretudo da eficiência reprodutiva, da fertilidade, da precocidade e tantos outros dados importantes na melhoria de nossa produtividade.

Estamos no limiar de uma nova era em pecuária seletiva. A associação Ministério da Agricultura - ABCZ - EMBRAPA é um testemunho de interesse e trabalho conjunto, que antevemos será constante e promissor.

Precisamos que sejam mantidos os compromissos e o programa protocolado até sua maturação definitiva, quando o Brasil terá a apresentar à comunidade mundial um trabalho científico e prático, honroso dos seus padrões e de sua vocação - e que as gerações futuras saibam louvar este esforço como nós reconhecemos aquele dos nossos pioneiros, que da Índia trouxeram esta riqueza.

IVO MARTINS CEZAR
Chefe do Centro Nacional
de Pesquisa de
Gado de Corte

JOÃO GILBERTO RODRIGUES DA CUNHA
Presidente da Associação
Brasileira de Criadores
de Zebu

AGRADECIMENTOS

A Associação Brasileira de Criadores de Zebu (ABCZ) e o Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte (CNPGC) da EMBRAPA são gratos a todos os que contribuíram para a execução deste trabalho desde sua fase de coleta de dados nas fazendas até o processamento, análise e divulgação dos resultados.

Agradecimentos especiais são devidos ao Prof. Luiz Alberto Fries, da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, pela cessão de sua versão do método GIVENS, para uso em microcomputador e pela sua orientação na utilização da mesma. Aos funcionários da ABCZ - Délio Soares Mendonça e Eduardo Luiz Milani, pelos trabalhos desenvolvidos nas cópias eletrônicas dos arquivos da ABCZ que se prestaram para a confecção deste documento e aos técnicos do Núcleo Tecnológico de Informática para a Agricultura (NTIA), da EMBRAPA, Dalton Francisco de Andrade, Sílvio Roberto Medeiros Evangelista e Maria Fernanda Moura, pela incansável assistência no processamento e análise dos dados, o nosso reconhecimento.

CONVÊNIO ABCZ-EMBRAPA

Assinado pelas Presidências da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) e da Associação Brasileira de Criadores de Zebu (ABCZ), em 23 de dezembro de 1982, este Convênio objetiva a cooperação e o intercâmbio técnico-científico e material entre as partes, no sentido de conjugar e congregar esforços visando ao desenvolvimento de estudos que possam contribuir para o melhoramento genético das raças zebuínas.

Em caráter geral, cabe à ABCZ coletar os dados referentes ao Serviço de Registro Genealógico e as Provas Zootécnicas, bem como sugerir estudos sobre os mesmos, sendo os demais convenientes responsáveis pela análise e publicação dos resultados, e também pelo delineamento das novas pesquisas.

O Convênio teve como base o Projeto: "Análise Fenotípica e Genética de Características de Crescimento e de Eficiência Reprodutiva visando a Seleção em Rebanhos Bovinos de Corte (Código 006.80.024/7), coordenado pelo Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte, cuja equipe técnica responsável pelo seu desenvolvimento é composta pelos seguintes membros:

EMBRAPA

Antonio do Nascimento Rosa, Eng.-Agr., M.Sc. EMBRAPA - Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte (CNPGC) (Coordenador)

✓ Afonso Arinos Queiroz Chaves, Programador - EMBRAPA - Departamento de Informática (DIN)

✓ Deusdeth Tavares dos Santos, Analista de Sistemas da EMBRAPA-DIN

Ivan Luz Ledic, Méd.-Vet., M.Sc., EMBRAPA/Empresa de Pesquisa Agropecuária do Estado de Minas Gerais (EPAMIG) - Centro de Pesquisa do Zebu (CEPZ)

Kepler Euclides Filho, Eng.-Agr., Ph.D., EMBRAPA-CNPGC

Luiz Otávio Campos da Silva, Zootecnista, M.Sc.,
EMBRAPA-CNPGC

Paulo Roberto Costa Nobre, Zootecnista, M.Sc.,
EMBRAPA-CNPGC

Rafael Geraldo de Oliveira Alves, Eng.-Agr., Ph.D.,
EMBRAPA-CNPGC

ABCZ

Roberto Ennio Villela Lamounier, Méd.-Vet., Diretor
Técnico

Moacir Duarte Gomes, Eng.-Agr., Diretor Adjunto

Luiz Antonio Josahkian, Zootecnista, Chefe da Divisão
de Provas Zootécnicas

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS DAS RAÇAS ZEBUÍNAS

1975/1986

Antonio do Nascimento Rosa¹

Paulo Roberto Costa Nobre²

Kepler Euclides Filho³

1 AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS

1.1 Descrição da Metodologia

A avaliação dos reprodutores da raça Nelore editada em 1984 (Mariante et al. 1984) e das raças Gir (Mattos et al. 1985), Guzará (Rosa et al. 1985b), Indubrasil (Rosa et al. 1985a), Nelore (Mariante et al. 1985) e Tabapuã (Ledic et al. 1985), publicada em 1985, feita com base nos resultados do Controle de Desenvolvimento Ponderal - CDP (Brasil s.d.) consistiu em se comparar a média da progênie de cada reprodutor com a média da raça cujo desvio, positivo ou negativo, foi denominado mérito. Nesta ocasião, a única correção feita foi aquela devida ao sexo do produto.

Entretanto, muitos outros fatores tais como rebanho, ano e estação de nascimento, idade da mãe, regime alimentar e mesmo a categoria de registro podem afetar o desenvolvimento dos animais.

Com o objetivo de estimar o real valor genético dos touros decidiu-se, a partir deste ano, pela utilização da Metodologia de Modelos Mistos (Quaas & Pollack 1980) que possibilita a correção do desempenho animal para os fatores acima identificados e proporciona a utilização de informações acumuladas de reprodutores. Além disto, de

¹Eng.-Agr., M.Sc., Pesquisador da EMBRAPA-Centro Nacional de Pesquisa de Gado de Corte (CNPGC). Caixa Postal 154 - 79001 Campo Grande, MS.

²Zootecnista, M.Sc., Pesquisador da EMBRAPA-CNPGC.

³Eng.-Agr., Ph.D., Pesquisador da EMBRAPA-CNPGC.

acordo com o conjunto de variáveis incluídas nos modelos e a estrutura dos dados, esta metodologia permite comparações válidas entre touros, pois:

- leva em consideração que as características possuem herdabilidade menor que 1,0;
- considera o número total e a distribuição das proleções de cada touro entre os grupos contemporâneos (GC);
- considera ainda o grau de competição (nível genético dos outros touros com proleções nos mesmos GC) a que cada touro foi submetido.

Desta forma, as diferenças esperadas na proleção (DEP) dos reprodutores podem ser comparadas diretamente e com muito mais precisão que aquela proporcionada pelo método anteriormente utilizado.

Foram consideradas para análise as informações disponíveis dos pesos às idades-padrão de animais nascidos no período de 1975 a 1986, conforme ilustra a Tabela 1.

As soluções das matrizes de dados geradas foram obtidas pelo uso das rotações de Givens (1954), conforme adaptações para a metodologia de modelos mistos sugeridas por Fries (1984) para aplicação em microcomputadores (Fries 1987).

A equação matemática para cada raça que descreveu as variações no desempenho dos animais (pesos corrigidos para as idades-padrão) foi constituída por grupos contemporâneos formados por animais nascidos no mesmo rebanho, ano e estação, do mesmo sexo, pertencentes a mesma categoria de registro e criados no mesmo regime alimentar. Foram incluídos também, nesta equação, efeitos de subclasses constituídas por idade da mãe ao parto e sexo da cria, como variável contínua, além do efeito de reprodutor.

O processamento dos dados para se conseguir as estimativas das diferenças esperadas na proleção (DEP) foi feito admitindo-se, previamente, duas hipóteses. Em primeiro lugar, face a estrutura dos dados, pressupôs-se que os vários subgrupos de touros, dentro de cada raça, possuísem o mesmo valor genético médio. Além disso, pelo fa-

TABELA 1. Número de animais (NA) e de fazendas (NF) participantes do CDP por raça e unidade da Federação (UF)¹.

UF	Raça											
	Gir ²		Guzerá		Indubrasil		Nelore ²		Tabapuã		Total	
	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF
AL	208	7	585	6	-	-	7.045	16	459	4	8.297	33
BA	45	2	1.210	7	1.356	13	12.777	53	2.242	6	17.630	81
CE	662	3	3.769	7	169	1	1.875	5	-	-	6.475	16
DF	148	4	46	1	22	1	160	5	33	1	409	12
ES	53	1	2.422	4	60	1	126	2	-	-	2.661	8
GO	1.905	13	275	1	1.487	3	7.152	28	44	1	10.863	46
MA	-	-	-	-	-	-	735	3	-	-	735	3
MG	11.875	78	6.050	24	4.465	32	35.350	98	316	3	58.056	235
MS	382	4	171	1	20	1	42.679	62	-	-	43.252	68
MT	31	2	-	-	-	-	3.740	7	-	-	3.771	9
PA	-	-	2.549	5	-	-	1.053	5	-	-	3.602	10
PB	-	-	-	-	316	3	5.909	5	-	-	6.225	8

¹Inclui animais inscritos no CDP ao nascer, no período de 1975 a 1986.

²Inclui a variedade mocha.

$$\frac{1}{\dots}$$

TABELA 1 (Cont.)

UF	Raça											
	Gir ²		Guzerá		Indubrasil		Nelore ²		Tabapuã		Total	
	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF	NA	NF
PE	539	13	1.424	13	497	5	3.883	16	68	1	6.411	48
PI	14	1	558	3	-	-	153	5	-	-	725	9
PR	375	5	62	2	-	-	8.901	25	711	2	10.049	34
RJ	378	4	2.912	8	155	3	3.365	11	-	-	6.810	26
RN	455	5	244	4	86	1	299	2	-	-	1.084	12
RS	22	1	-	-	-	-	785	10	20	2	827	13
SC	32	1	25	1	22	1	2.332	5	103	1	2.514	9
SE	-	-	-	-	1.775	9	337	5	23	1	2.135	15
SP	4.857	29	1.977	13	540	6	66.858	131	10.900	6	85.132	185
TOTAL	21.981	173	24.279	100	10.970	80	205.514	499	14.919	28	277.663	880

¹(UF) Inclui animais inscritos no CDP ao nascer, no período de 1975 a 1986.

²Inclui a variedade mocha.

to da não inclusão do efeito de vaca no modelo, considerou-se que os acasalamentos foram realizados ao acaso.

Alcançadas as estimativas das diferenças esperadas na progênie (DEP), os reprodutores foram classificados nas categorias Elite, Superior, Regular e Inferior, da seguinte forma:

Elite: animais com DEP igual ou superior a 1 desvio-padrão;

Superior: animais com DEP igual ou superior a 0 (zero) e abaixo da classificação Elite;

Regular: animais com DEP inferior a 0 (zero) e acima de 1 desvio-padrão negativo;

Inferior: animais com DEP abaixo da classificação Regular.

1.2 Resultados

O número de grupos contemporâneos e os números total e médio de progênies por grupo, para cada idade-padrão analisada são apresentados na Tabela 2.

Um dado interessante, decorrente da análise das Tabelas 1 e 2 é aquele que diz respeito ao número de animais efetivamente utilizados nas análises em relação ao número total de produtos inscritos no CDP ao nascer.

Em média, para todas as raças, as amostras dos 205, 365 e 550 dias representam, respectivamente, 34%, 19% e 8% dos animais com registro genealógico de nascimento (RGN).

Este fato, naturalmente, implica prejuízos quando da definição de uma estratégia de melhoramento genético a nível nacional, pois torna-se difícil uma avaliação global em termos de raça uma vez que, principalmente para as duas últimas idades-padrão, os dados referem-se a uma pequena fração do rebanho que poderá não se constituir em uma amostra representativa da população..

Em termos de representatividade salienta-se a posi-

TABELA 2. Número de grupos contemporâneos (GC), número de progênie (NP) e número médio de progênie por grupo (\bar{P}), por raça e idade-padrão.

Raça	Idade-padrão								
	205 dias			365 dias			550 dias		
	GC	NP	\bar{P}	GC	NP	\bar{P}	GC	NP	\bar{P}
Gir -	668	4.937	7	318	2.081	7	109	738	7
Gir var. mocha	126	1.300	10	67	462	7	27	159	6
Guzerá	853	8.464	10	530	4.730	9	204	1.734	8
Indubrasil	303	2.286	8	131	981	7	56	375	7
Nelore	1.428	41.990	29	1.158	24.612	21	481	8.966	19
Nelore var. mocha	459	8.429	18	247	4.230	17	74	1.555	21
Tabapuã	265	9.387	35	216	6.280	29	153	2.871	19

ção das raças Tabapuã e Guzerá cujas amostras aos 205, 365 e 550 dias perfazem, respectivamente, 63% e 35%, 42% e 19% e finalmente 19 e 7%.

A diminuição da participação dos animais no decorrer do CDP é devida à ocorrência de descartes e vendas que acontecem, principalmente, após a desmama. É preciso, no entanto, que os criadores se conscientizem de que a precisão da avaliação de reprodutores e o sucesso de qualquer outro trabalho de melhoramento genético estão intimamente dependentes da qualidade dos dados zootécnicos quer seja em confiabilidade quer seja em termos de representatividade. O ideal é que fosse controlado todo o rebanho.

O número de touros avaliados, o número médio de progênes por touro e o desvio-padrão da diferença esperada na progênie (DEP), de acordo com a raça e as idades-padrão são apresentados na Tabela 3.

É preciso salientar que a utilização do algoritmo para se estimar os parâmetros foi bastante trabalhosa.

A maior dificuldade foi verificada na análise dos dados da raça Nelore. Esta raça que se encontra distribuída por 21 unidades da Federação, só proporcionou a formação de grupos contemporâneos, com o processamento atingindo a convergência, para o peso aos 365 dias.

Mesmo diante destes problemas, a avaliação nacional de touros, agora apresentada aos criadores, além de mais precisa, inclui, aproximadamente, 44% a mais de touros que a editada em 1985.

A classificação dos reprodutores, de acordo com a diferença esperada na progênie (DEP) e seu desvio-padrão (Tabela 3) é apresentada, a seguir, nas tabelas 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 para as raças Gir, Gir Variedade Mocha, Guzerá, Indubrasil, Nelore, Nelore Variedade Mocha e Tabapuã, respectivamente. Nestas tabelas os reprodutores aparecem por ordem alfabética, para facilidade de consulta, tendo ao lado os respectivos registros genealógicos definitivos.

TABELA 3. Número de touros avaliados (NT), número médio de progênie (P̄) por touro e desvio-padrão (DP, kg) da diferença esperada na progênie por raça e idade-padrão.

Raça	Idades-padrão								
	205 dias			365 dias			550 dias		
	NT	P̄	DP	NT	P̄	DP	NT	P̄	DP
Gir	132	37	2,28	73	29	3,50	27	27	2,94
Gir var. mocha	12	108	2,66	10	46	1,96	4	40	0,72
Guzerã	211	40	3,35	146	32	4,27	66	26	7,29
Indu- brasil	86	24	2,64	41	24	3,06	20	19	5,00
Nelore	-	-	-	263	94	3,13	-	-	-
Nelore var.mocha	61	138	1,42	33	128	3,55	13	120	3,38
Tabapuã	147	64	3,86	104	60	4,40	93	31	4,84

Para cada uma das idades-padrão e cada reprodutor, são apresentados o número de filhos, o valor da estimativa do DEP e a classificação final: Elite, Superior, Regular e Inferior.

Em certas situações, aos 205, 365 ou aos 550 dias, alguns touros poderão não apresentar resultados. Isto significa que o reprodutor não teve ainda filhos avaliados pelo CDP naquela idade-padrão ou, se os teve, seus produtos não estavam adequadamente distribuídos para a formação dos grupos contemporâneos.

Observa-se também que o número total de filhos que os reprodutores efetivamente possuem não foi, necessariamente, utilizado na estimação dos DEP's. Em primeiro lugar, trabalha-se exclusivamente com animais em CDP. Além disso, produtos que não estavam distribuídos de forma a proporcionar a formação dos grupos contemporâneos tiveram que ser desconsiderados nas análises.

Ao se comparar a avaliação nacional editada em 1985 e a atual, pode-se constatar que alguns touros obtiveram classificações diferentes. Na idade-padrão de 365 dias, por exemplo, na raça Nelore, o touro Nagory C 4507 havia sido classificado como Elite (+43,9 kg), em 1985, e atualmente obteve classificação Regular (-0,89 kg). Por outro lado, o touro Iguaçu da Pagador B 3145 que antes era Regular (-4,6 kg) passou para a categoria Elite (+4,68 kg).

É preciso esclarecer que o valor genético de um touro é calculado em relação à média da raça e depende, basicamente, do número de filhos em avaliação e de seu desempenho médio. Assim, havendo modificações nestes parâmetros é de se esperar que as estimativas dos valores genéticos de um mesmo reprodutor sejam diferentes.

Na avaliação atual, além de se lidar com um maior volume de dados, as raças Gir e Nelore foram separadas de suas variedades mochas. Mas, seguramente, a maior fonte de modificações na avaliação dos touros foi justamente a nova metodologia utilizada.

Na edição de 1985, os dados de desempenho eram corrigidos apenas para o efeito de sexo. Na avaliação atual,

além de sexo, foram considerados os fatores ano e estação de nascimento, regime alimentar e categoria de registro, além de os dados terem sido corrigidos para o efeito da idade da vaca mãe.

Desta forma, a avaliação nacional de touros agora disponível é, em relação a de 1985, de muito maior precisão.

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS
RAÇA GIR

TABELA 4. Número de filhos (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos às idades-padrão (Raça Gir).

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD	N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	
Abará II	A 1789	21	2,02	S	17	3,06	S	13	2,32	S	
Adamo	A 1774	14	-2,75	I	-	-	-	-	-	-	
Álamo	A 8119	38	2,34	E	-	-	-	-	-	-	
Alento	A 3492	19	0,55	S	-	-	-	-	-	-	
Altez	A 4206	13	0,00	R	-	-	-	-	-	-	
Ambassador	A 1776	16	-2,05	R	-	-	-	-	-	-	
Anhamby	A 2097	12	-1,93	R	-	-	-	-	-	-	
Anuja da SJ	A 8409	15	-1,71	R	-	-	-	-	-	-	
Asteca	9540	43	-0,99	R	11	-0,49	R	-	-	-	
Babau	1292	12	0,68	S	12	-1,02	R	11	-2,22	R	
Baldaquim	A 8854	22	2,27	S	11	2,99	S	-	-	-	
Bey da Faixa	A 9018	12	0,00	S	11	0,00	S	-	-	-	
Bey da Formosa II	A 4310	45	-3,22	I	12	-4,55	I	-	-	-	
Bombaim	A 1693	66	-1,88	R	11	-5,30	I	-	-	-	
Bombaim	A 8047	55	-0,42	R	30	2,22	S	12	-1,63	R	
Brasil	A 3434	104	5,40	E	37	3,46	S	17	1,39	S	
Brasil da Suv.	A 1143	90	-2,56	I	73	-6,38	I	54	-4,76	I	
										/....

TABELA 4 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade					
			205 dias			365 dias		
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL
								550 dias
						N	DEP	CL
Brazão	A	1868	21	1,53	S	10	1,73	S
Brazil	A	2859	22	-2,41	I	-	-	-
Cairo	A	4510	93	-1,38	R	54	-2,31	R
Cajubi	A	3263	10	-4,51	I	-	-	-
Calabres	A	898	31	0,15	S	-	-	-
Calibroso	A	2932	37	2,02	S	19	2,81	S
Caravilly	A	2863	26	-0,19	R	-	-	-
Cassu	A	1698	16	-3,59	I	10	-6,70	I
Chave de Ouro Neto	A	4730	191	3,67	E	104	4,22	E
Chave de Ouro R-VAJ	A	2782	24	1,62	S	13	3,61	E
Chave de Prata	A	8610	17	0,00	S	-	-	-
Chocolate	A	4509	33	-1,25	R	21	-2,99	R
Confete	A	4048	40	-1,53	R	20	-2,82	R
Confete de Ouro		9881	39	-1,24	R	34	-2,91	R
Conhaque Virbay	A	6166	13	0,00	S	-	-	-
Debate	A	6624	23	0,70	S	10	-0,59	R
Deputado	A	1790	120	-3,89	I	105	-5,93	I
Dominante da DP	A	5396	23	-3,63	I	-	-	-
Dumu	A	3351	25	-2,06	R	-	-	-
El Rei	A	4368	13	0,88	S	-	-	-

TABELA 4 (Cont.)

Reprodutor		Idade														
		205 dias					365 dias					550 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	N	DEP	CL			
Nome	RGD															
Empolgante	A 1856	15	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encontro	A 6181	16	0,29	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Epson	A 4521	19	-0,44	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esbelto	A 770	18	-1,95	R	10	-2,22	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Expoente	A 9034	15	0,00	S	15	0,00	S	11	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Fator R-7	A 2691	29	-1,54	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Festival	A 8313	59	1,10	S	12	0,49	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Flamengo	A 9910	16	-1,50	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Flandres	A 7645	40	4,00	E	28	4,98	E	17	0,80	S	-	-	-	-	-	-
Galeão	A 2700	66	-1,50	R	45	-3,11	R	25	-3,00	I	-	-	-	-	-	-
Galeão	A 3242	74	4,51	E	25	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galeão Filho	A 2960	18	1,37	S	14	0,26	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galenito	A 957	30	0,00	S	19	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gandi	A 3456	16	0,94	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gandy	1440	21	0,00	S	20	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Globo	A 4523	11	0,73	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Goiacan	7360	10	-3,28	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gravatá	A 5449	13	1,60	S	10	0,52	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grego	A 5495	43	-2,01	R	24	-1,06	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guapo	A 5198	17	0,69	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

TABELA 4 (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Guarambã	A	9180	24	-1,54	R	23	-7,25	I	10	-0,85	R
	A	5496	11	-4,02	I	-	-	-	-	-	-
Herói R-7	B	1	22	-0,88	R	-	-	-	-	-	-
	A	3320	13	5,17	E	-	-	-	-	-	-
Hong Kong II	A	5996	62	4,09	E	57	4,55	E	32	3,29	E
Hubário	A	5197	39	5,78	E	16	5,25	E	-	-	-
Iaque	A	1700	52	4,03	E	13	2,02	S	-	-	-
Ibaté	A	4512	51	3,51	E	24	-2,96	R	-	-	-
Iglu F. da Uberaba	A	4284	30	2,22	S	12	0,24	S	-	-	-
Imã	A	9985	49	4,38	E	23	5,52	E	18	0,24	S
Imperador da SS	A	6170	177	-0,34	R	70	2,71	S	24	1,49	S
Importante da Marac.	A	5969	17	-3,64	I	-	-	-	-	-	-
Inca	B	9	13	2,63	E	-	-	-	-	-	-
Indupan R-7		9817	52	-0,44	R	10	-1,73	R	-	-	-
Industrial	A	5615	36	-1,11	R	21	2,25	S	-	-	-
Inédito	A	5395	44	1,02	S	-	-	-	-	-	-
Inhanduti DP	A	624	17	3,64	E	-	-	-	-	-	-
Ipojucan	A	2800	12	1,24	S	-	-	-	-	-	-
Jaguar da Mar.		9708	45	-1,15	R	-	-	-	-	-	-
Jandak da BO										7....

TABELA 4 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					363 dias				
		N	DEPa	CLb	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD										
Jangal	A 1196	13	-3,68	I	-	-	-	-	-	-	-
Javai	A 3350	56	1,59	S	11	6,69	E	-	-	-	-
Jingoto de Bras.	A 3082	23	-1,95	R	16	0,39	S	14	-0,12	R	-
Juazeiro	A 3034	17	-0,54	R	-	-	-	-	-	-	-
Legionário	9833	18	0,05	S	18	-2,09	R	14	1,57	S	-
Lohamu da Zeb.	A 3419	51	0,17	S	23	-2,48	R	-	-	-	-
Lord 309	A 1000	27	-1,11	R	-	-	-	-	-	-	-
Luminoso DP	A 3087	34	2,11	S	-	-	-	-	-	-	-
Magno R-VAJ	A 2781	27	2,06	S	19	-1,52	R	-	-	-	-
Migrante da Zeb.	A 2635	41	3,07	E	16	0,64	S	-	-	-	-
Mônaco	8833	35	6,73	E	11	0,71	S	-	-	-	-
Monge	6418	14	-1,32	R	-	-	-	-	-	-	-
Montana	9714	125	-0,70	R	70	0,59	S	16	0,00	S	-
Monumento	A 4285	26	-2,51	I	11	-0,24	R	-	-	-	-
Nacomã	A 3115	18	-2,26	I	-	-	-	-	-	-	-
Nanquim	A 5448	50	2,57	E	15	3,12	S	-	-	-	-
Nobre	A 7678	40	0,10	S	21	-4,43	I	-	-	-	-
Normandy	9084	33	0,05	S	-	-	-	-	-	-	-
Noviciário de Bras.	A 4041	68	-0,42	R	63	-4,70	I	50	-3,38	I	-
Obediente	A 1967	121	-1,27	R	100	-1,78	R	43	0,50	S	-
Ocidente R. Vaj.	A 4525	45	2,24	S	17	-0,52	R	-	-	-	.../...

TABELA 4 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade					
			205 dias		365 dias		550 dias	
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL
Orgulho	A	4203	16	-0,55	R	-	-	-
Oriente	A	598	10	-0,06	R	-	-	-
Original II	A	547	15	-0,74	R	-	-	-
Orquidário da Zeb.	A	3441	21	0,04	S	-	-	-
Ouro Verde	A	3319	18	1,18	S	-	-	-
Panã JZ	A	950	11	0,00	S	-	-	-
Paraguassu		9711	26	-2,47	I	-	-	-
Príncipe	A	2266	16	-0,94	R	10	0,00	S
Quindim	A	4430	13	-5,41	I	-	-	-
Real	A	783	19	0,04	S	-	-	-
Realã da Zeb.VR	A	2760	19	0,93	S	-	-	-
Regio	A	782	87	-1,93	R	11	-5,78	I
Rialto	A	5399	17	0,70	S	14	3,58	E
Ringo JZ	A	969	166	4,25	E	128	7,86	E
Rodelo da Zeb. VR	A	2761	44	2,63	E	22	6,44	E
Roteiro	A	3302	23	-0,07	R	-	-	-
Ruteno	A	1090	64	-1,20	R	41	2,28	S
Saará	A	1485	29	0,88	S	-	-	-
Salmão	A	781	82	-1,76	R	10	-1,29	R
Seresteiro R-Vaj.	A	4035	98	0,88	S	71	1,78	S
						45	4,68	E

TABELA 4 (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Sinueiro	A	1334	21	-1,47	R	14	-4,64	I	-	-	-
Slogan JZ	A	2588	25	0,51	S	-	-	-	-	-	-
Sulcinco Ray	A	6396	46	-3,75	I	33	-4,90	I	14	0,00	S
Sulista	A	6189	33	3,75	E	19	4,90	E	-	-	-
Tambaqui	A	3089	52	-1,92	R	43	-0,20	R	-	-	-
Tamoio	A	1393	63	-1,46	R	55	-5,42	I	32	-4,26	I
Tamoio	A	2633	32	1,05	S	13	-2,72	R	-	-	-
Topazio	A	2222	13	-0,49	R	-	-	-	-	-	-
Tribuno	A	2096	22	-0,59	R	-	-	-	-	-	-
Turbante	A	3116	15	-2,45	I	-	-	-	-	-	-
Unesco	A	5450	17	0,38	S	-	-	-	-	-	-
Universo da SL	A	954	26	0,31	S	11	4,57	E	-	-	-
Vardeu	A	2477	55	1,89	S	27	-1,25	R	-	-	-
Vesúvio	A	3427	47	-0,65	R	17	0,77	S	-	-	-
Zingador	A	2950	17	0,13	S	-	-	-	-	-	-

^aDEP = Diferença esperada entre a média da prole e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS
RAÇA GIR VARIEDADE MOCHA

TABELA 5. Número de filhos (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos às idades-padrão (Raça Gir - variedade mocha).

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N		DEP ^a	CL ^b	RGD	N		DEP	CL	N
Nome									DEP	CL	
Arujá da Flor	K 67	89	-3,92	I	15	2,37	E	-	-	-	-
Chuvisco LA da CV	K 200	10	-0,97	R	-	-	-	-	-	-	-
Dandi da M. Sol	K 606	22	-1,52	R	19	0,14	S	10	0,00	S	-
Definido da Chap.	K 702	31	1,31	S	24	-0,14	R	-	-	-	-
Dengoso da Chap.	K 703	10	0,22	S	-	-	-	-	-	-	-
Maharani da TV	K 1700	36	0,00	S	19	0,00	S	-	-	-	-
Marduque II	K 4	73	6,34	E	11	-3,47	I	-	-	-	-
Placar	K 137	49	-3,50	I	36	-2,83	I	20	-0,46	R	-
Príncipe da Chap.	K 17	27	0,00	S	15	0,00	S	-	-	-	-
Raro	K 42	872	2,17	S	263	2,69	E	112	-0,55	R	-
Reno da TV	K 136	59	-0,13	R	48	1,24	S	17	1,01	E	-
Tório	K 72	22	0,00	S	12	0,00	S	-	-	-	-

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bE = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS

RAÇA GUZERÁ

TABELA 6. Número de filhos (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos às idades-padrão (Raça Guzerá).

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD										
Abaco de Reilloc	1206	10	-1,38	R	-	-	-	-	-	-	-
Abaeté JA	7205	37	-3,63	I	15	-3,83	R	-	-	-	-
Abagum S	5062	13	0,12	S	-	-	-	-	-	-	-
Aberto	6321	-	-	-	52	-4,10	R	-	-	-	-
Abono Duque da SL	7818	32	1,14	S	11	1,14	S	-	-	-	-
Abrigo S	5063	22	1,58	S	13	1,12	S	-	-	-	-
Acaso da Xarq.	7769	29	-0,86	R	11	-0,23	R	-	-	-	-
Afinado de Reilloc	1248	25	-0,12	R	-	-	-	-	-	-	-
Agadir S	1205	24	-2,78	R	15	-1,53	R	-	-	-	-
Ajacio S	1204	34	-8,92	I	15	-10,18	I	-	-	-	-
Ajax JA	7890	15	-8,79	I	-	-	-	-	-	-	-
Alamo US	A 101	16	1,55	S	-	-	-	-	-	-	-
Albatroz JP	973	83	1,71	S	57	-2,97	R	12	5,95	S	-
Alcaide de Reilloc	1249	34	0,64	S	-	-	-	-	-	-	-
Aplicado	6356	-	-	-	10	-2,34	R	-	-	-	-
Aplumado	3817	36	-2,01	R	27	-9,94	I	15	-12,15	I	-
Aracaju SC	7853	43	8,92	E	32	6,61	E	-	-	-	-
Atômico da MS	8561	266	5,41	E	152	12,20	E	91	14,41	E

TABELA 6. (Cont.)

Reprodutor		Idade								
Nome	RGD	205 dias			365 dias			550 dias		
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Atômico JA	Λ 1005	22	-0,22	R	-	-	-	-	-	-
Aventureiro da Xarq.	7700	-	-	-	15	1,37	S	-	-	-
Bab S	1213	21	-3,36	I	-	-	-	-	-	-
Bacardi S	6241	46	2,31	S	30	-1,02	R	26	4,21	S
Bacuan S	5516	10	2,71	S	-	-	-	-	-	-
Baependi S	8232	42	-3,15	R	38	0,40	S	35	-4,04	R
Baiano S	6240	72	-2,16	R	29	0,57	S	14	1,08	S
Baipendy da Xarq.	5714	12	-1,20	R	-	-	-	-	-	-
Bálsamo S	1245	19	4,91	E	-	-	-	-	-	-
Baluarte	6309	-	-	-	109	-0,05	R	-	-	-
Bandeirante	5544	11	-2,69	R	-	-	-	-	-	-
Banjo FP	1247	58	0,90	S	24	-1,42	R	10	0,37	S
Bankok	1982	79	-0,42	R	56	-1,92	R	30	-3,47	R
Bargado	5212	12	3,07	S	12	4,67	E	-	-	-
Barro S	6239	110	0,11	S	43	7,75	E	34	4,27	S
Banzai JR	7932	21	0,00	S	15	0,00	S	-	-	-
Bicudo da MS	9736	20	-2,92	R	14	-8,08	I	-	-	-
Boliche JA	8344	15	-2,01	R	-	-	-	-	-	-
Bonito	4612	10	-1,89	R	-	-	-	-	-	-
Brasil	5543	77	3,86	E	17	0,27	S	-	-	-
Brazão	1080	79	1,81	S	34	0,00	S	-	-

TABELA 6.(Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEPa	CL ^b	RGD		N	DEP	CL	N	DEP
Nome											
Brazão da Xarq.	5610	19	6,17	E			10	6,93	E	-	-
Cabul S	9737	114	-3,33	R			25	0,11	S	-	-
Cacique IM	1217	10	-2,45	R			-	-	-	-	-
Caduceu S	5558	63	7,05	E			42	10,95	E	28	9,62
Caique FP	1285	17	4,30	E			-	-	-	-	-
Cajú S	1250	10	-4,17	I			-	-	-	-	-
Cangaceiro da Xarq.	5730	14	-2,43	R			-	-	-	-	-
Cangerê	3641	203	-4,28	I			157	-5,09	I	127	-4,71
Carimão da Xarq.	5535	141	5,73	E			111	7,94	E	62	6,19
Cartola	4634	17	1,27	S			-	-	-	-	-
Caruso	9308	24	-3,90	I			22	-3,70	R	14	0,08
Cativo JA	7193	11	0,03	S			-	-	-	-	-
Ceará	1030	50	1,17	S			27	-3,49	R	-	-
Ceilão JA	7104	40	0,97	S			15	0,81	S	-	-
Ceilão Maia	7429	33	-0,50	R			21	0,00	S	-	-
Centurião	7934	30	-5,13	I			28	0,35	S	-	-
Cheque Kilimanja.SL	7878	22	-4,90	I			16	-5,34	I	-	-
Chuchu da Barra	5556	10	6,33	E			-	-	-	-	-
Ciclone IM	1216	25	-1,96	R			11	0,42	S	-	-
Cid Balu da MF	4734	32	4,48	E			12	2,05	S	-	-
										

TABELA 6. (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
	Clandestino	1093	29	1,61	S	22	3,57	S	-	-	-
	Condado de Reilloc	1251	16	1,93	S	-	-	-	-	-	-
	Conhaque JR	7971	72	0,00	S	27	0,00	S	-	-	-
	Conquistador Reilloc	1281	10	1,71	S	-	-	-	-	-	-
	Cooper	2197	12	-1,88	R	-	-	-	-	-	-
	Crateus	4938	10	0,80	S	10	3,99	S	-	-	-
	Cubito G.I da ND	8301	152	2,50	S	110	0,72	S	70	0,11	S
	Curinga Kilimanjaro	7857	16	0,47	S	10	0,14	S	-	-	-
	Dacar	7907	51	4,76	E	-	-	-	-	-	-
	Dallas da SI	2526	12	0,00	S	10	0,00	S	-	-	-
	Dankhar de Raiz	1134	26	-0,11	R	-	-	-	-	-	-
	Dara Kanta da Tupã	3955	46	1,43	S	33	3,52	S	19	-2,15	R
	Demais S	7606	80	0,57	S	57	-2,54	R	30	-7,57	I
	Desacato G. Teot.	6332	-	-	-	49	-4,86	I	-	-	-
	Destaque de Reilloc	1268	37	2,46	S	18	1,42	S	11	-0,37	R
	Detalhe	8238	12	-0,93	R	10	-0,91	R	-	-	-
	Diplomata de Reilloc	1273	23	-9,47	I	-	-	-	-	-	-
	Dominó G. Teot.	6331	-	-	-	28	4,34	E	-	-	-
	Dragão da Ceit.	4890	23	-0,79	R	17	-0,56	R	11	0,00	S
	Drakar S	5088	37	0,19	S	20	-6,70	I	13	-11,14	I
									

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Drink da SF		4620	36	-2,69	R	34	-3,17	R	31	2,23	S
Duque		3743	-	-	-	24	-4,58	I	-	-	-
Elfatah de Raiz		1183	22	-2,37	R	-	-	-	-	-	-
Emak da Agrov.		6336	-	-	-	22	0,12	S	-	-	-
Emigrante da Xarq.		8700	29	0,11	S	11	-6,14	I	-	-	-
Escoteiro G. Teot.		6340	48	2,98	S	20	1,08	S	-	-	-
Escoteiro JA		7815	25	0,49	S	-	-	-	-	-	-
Escudo JA		4675	17	-0,03	R	-	-	-	-	-	-
Esportê da Xarq.		8236	49	3,61	E	41	4,96	E	27	5,73	S
Evento da Xarq.		5079	44	0,81	S	21	0,18	S	-	-	-
Excelso		3592	52	-2,31	R	31	-4,73	I	11	0,00	S
Fagote S		5087	16	-1,41	R	-	-	-	-	-	-
Fanfarrão Cubito		7838	41	4,12	E	17	7,67	E	-	-	-
Faraó		3673	96	6,82	E	64	6,97	E	11	4,89	S
Faraó		7909	117	2,55	S	82	1,43	S	39	5,88	S
Farol		4826	23	-1,19	R	15	-3,87	R	12	-6,86	R
Favo S		5659	22	-3,53	S	12	-2,47	R	-	-	-
Federal da Barra		9324	10	-0,11	R	-	-	-	-	-	-
Festeiro de Quis		6610	15	-4,22	I	-	-	-	-	-	-
Fidalgo		7157	14	0,28	S	-	-	-	-	-	-
Figurino da Xarq.		5456	28	4,27	E	10	4,78	E	-	-	-
									

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD										
Fiord S	5660	29	3,27	S	-	-	-	-	-	-	-
Flamengo	1886	90	-2,67	R	28	-4,76	I	-	-	-	-
Floco JR	6348	42	-3,86	I	40	1,49	S	27	5,50	S	S
Fonte da MF	1121	13	-2,99	R	11	0,26	S	-	-	-	-
Funil da MF	3996	-	-	-	11	-0,82	R	-	-	-	-
Funil da Xarq.	5457	14	-4,66	I	-	-	-	-	-	-	-
Futuro	8322	11	0,22	S	-	-	-	-	-	-	-
Galã	7177	58	2,08	S	47	-0,02	R	18	-0,60	R	R
Galã S	7626	-	-	-	41	2,54	S	-	-	-	-
Galante	3035	153	-3,41	I	95	-3,31	R	46	-3,90	R	R
Gasto	1094	29	1,87	S	21	-0,36	R	12	2,06	S	S
General	5239	11	-1,29	R	-	-	-	-	-	-	-
General H	7930	85	0,82	S	33	1,08	S	12	1,23	S	S
Gerânio JA	8612	60	-3,14	R	46	-4,61	I	15	-2,37	R	R
Ghalor I	3554	29	-7,93	I	23	-7,26	I	14	-26,04	I	I
Ghalor IV	1055	15	0,33	S	12	1,75	S	12	9,23	E	E
Ghalor Muji I	5001	11	-2,19	R	-	-	-	-	-	-	-
Ghalor XII	4929	10	2,17	S	-	-	-	-	-	-	-
Gingales	6237	15	1,82	S	-	-	-	-	-	-	-
Goman	1095	34	1,12	S	22	0,10	S	14	-2,06	R	R

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b	RGD	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Nome											
Gosmal	3896	143	3,59	E		70	1,68	S	33	0,00	S
Granito Nortista	1211	13	-2,41	R		-	-	-	-	-	-
Grotão D	6342	21	4,87	E		-	-	-	-	-	-
Guajará da Xarq.	5561	11	0,00	S		-	-	-	-	-	-
Guardião JA	7938	101	2,32	S		26	2,77	S	17	0,13	S
Guri	4964	36	-3,90	I		26	-0,75	R	-	-	-
Guri da Xarq.	5562	19	1,47	S		-	-	-	-	-	-
Hamburgues D	6362	15	-3,69	I		-	-	-	-	-	-
Herdeiro	8340	49	2,93	S		36	4,74	E	16	20,29	E
Hiato	8338	26	-2,54	R		22	-6,32	I	11	-11,09	I
Híbrido	7620	-	-	-		16	-3,05	R	-	-	-
Hisan S	5515	10	-3,08	R		-	-	-	-	-	-
Idiota	4579	15	-1,34	R		-	-	-	-	-	-
Imburi	4628	28	4,27	E		20	4,57	E	14	1,31	S
Imparcial	5238	23	-1,48	R		-	-	-	-	-	-
Índio JA	8306	12	-5,91	I		-	-	-	-	-	-
Infante	9307	15	-1,17	R		15	-2,04	R	12	-2,87	R
Itabirito JA	7832	26	0,26	S		13	2,19	S	-	-	-
Itapuã	4650	15	-2,92	R		-	-	-	-	-	-
Jade de Quis	8310	12	3,23	S		-	-	-	-	-	-
									

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Jako H.		7980	12	5,13	E	10	2,97	S	-	-	-
Jambeiro		8620	29	0,55	S	17	0,68	S	-	-	-
Jara		6419	16	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Jarro		4630	23	-1,81	R	21	0,00	S	11	-6,57	R
Jequiê JA		9306	24	1,68	S	-	-	-	-	-	-
Jequitibã		4657	34	4,53	E	27	3,05	S	10	-0,37	R
Jubileu~ JA		7190	33	8,75	E	16	4,11	S	-	-	-
Jubilo		8206	18	-4,92	I	14	-2,80	R	13	-8,48	I
Jumalie		397	52	1,18	S	40	-5,81	I	19	-8,05	I
Jurado		9322	12	1,56	S	-	-	-	-	-	-
Juruna		8307	37	-1,15	R	24	0,61	S	13	0,00	S
Kundhy		4829	14	-1,23	R	-	-	-	-	-	-
Labeu 4M		8337	56	-1,83	R	38	0,02	S	18	-3,08	R
Lamego JA		7132	39	6,81	E	26	7,14	E	-	-	-
Lanceiro		3631	16	-0,74	R	15	-0,65	R	11	-2,01	R
Lastro da MS		3795	33	8,13	E	20	10,60	E	19	16,08	E
Legendário K Lajao		6301	-	-	-	24	-1,85	R	-	-	-
Lituania K. do Lajao		4968	46	-6,79	I	33	-2,30	R	-	-	-
Macaê JA		7126	13	-6,03	I	-	-	-	-	-	-
Malabar RF		4732	25	2,07	S	11	2,14	S	-	-

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor		Idade											
		205 dias				365 dias				550 dias			
Nome	RGD	N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Malho S	8311	15	-3,23	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mangangá S	7754	43	0,69	S	24	3,39	S	-	-	-	-	-	-
Marahashi	7012	11	-1,72	R	10	-3,52	R	-	-	-	-	-	-
Marco JA	2181	10	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marechal	3600	20	3,85	E	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mestre Atômico	7895	13	2,15	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mirante JA	5347	40	-0,32	R	31	0,33	S	10	2,37	S	-	-	-
Misto DC	4616	27	-4,22	I	13	-0,52	R	-	-	-	-	-	-
Moçambique	7418	21	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Modelo da Xarq.	5528	61	-2,13	R	21	-1,49	R	-	-	-	-	-	-
Nandi JA	5805	42	-2,61	R	15	2,69	S	-	-	-	-	-	-
Nevoeiro JA	A 5266	9	3,15	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niobio S	5538	23	0,77	S	19	-0,13	R	-	-	-	-	-	-
Nitrato DC	4649	52	7,28	E	35	8,98	E	11	2,08	S	-	-	-
Nitro S	5514	71	0,66	S	43	-4,81	I	22	-0,77	R	-	-	-
Nizan	1108	15	-0,89	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nuno S	8210	108	5,39	E	93	6,79	E	65	10,41	E	-	-	-
Oposto	9029	26	0,00	S	23	0,00	S	19	0,00	S	-	-	-
Oriente JP	6305	-	-	-	50	2,27	S	-	-	-	-	-	-
Pagem JP	2617	-	-	-	20	-3,08	R	-	-	-	-	-	-

TABELA 6 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade					
			205 dias		365 dias		550 dias	
			N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL
Paíol da MF		4885	23	-6,13	I	13	-4,42	I
Paíol S		6312	101	3,15	S	51	1,54	S
Palhado S		5536	60	-5,05	I	41	-5,37	I
Panaytan da MF		9402	51	-3,48	I	11	-2,83	R
Pandhia		5004	40	-1,96	R	24	-3,85	R
Paquistão da MF		4994	32	0,28	S	-	-	-
Parev Bokad III DC		4626	14	0,37	S	11	-2,26	R
Parev Celaw.III DC		3865	313	-0,76	R	205	-3,69	R
Peshawar		1127	14	-1,30	R	-	-	-
Piloto		5519	17	0,74	S	-	-	-
Pindorama		5719	15	0,19	S	-	-	-
Pirya		6700	41	1,55	S	15	4,34	E
Pitar Atômico SC		7897	13	2,68	S	-	-	-
Ponval		1261	12	1,22	S	-	-	-
Queixume		5520	21	2,40	S	-	-	-
Quero Quero		9323	20	0,49	S	14	7,12	E
Raj Put		1967	23	-1,68	R	-	-	-
Rapé		6107	53	-6,23	I	17	-12,32	I
Recurso MF		4677	13	2,57	S	-	-	-
Resplendor JA		7967	34	7,86	E	-	-	-
							

TABELA 6 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Rio Claro		4906	26	-1,55	R	15	-4,42	I	-	-	-
Rio Novo JA		8343	47	2,98	S	-	-	-	-	-	-
Romano JA		4822	89	-5,25	I	72	-4,53	I	46	-3,84	R
Rajal JA		7187	12	-2,33	R	-	-	-	-	-	-
Saboeiro		4966	65	-1,58	R	46	2,64	S	17	1,58	S
Saraghal da ND		5810	149	1,35	S	87	4,92	E	39	-5,42	R
Sermão da MF		1258	20	-1,09	R	-	-	-	-	-	-
Sofisticado		4976	113	-0,64	R	81	-2,93	R	19	0,13	S
Sundari		6501	47	1,77	S	29	1,05	S	12	12,86	E
Talismã S		1253	14	0,20	S	-	-	-	-	-	-
Tamborim JA		3748	-	-	-	17	-3,67	R	-	-	-
Tandeiro S		8218	17	-4,60	I	13	-9,37	I	12	-13,39	I
Taubaté		8502	48	-2,68	R	43	0,84	S	36	2,57	S
Tejo		6423	25	-1,79	R	-	-	-	-	-	-
Thar		4952	13	-0,04	R	-	-	-	-	-	-
Torpedo da MS		4560	125	1,31	S	73	4,94	E	55	5,73	S
Trigueiro JA		8341	146	1,70	S	37	-0,65	R	17	-0,61	R
Trovão		8621	39	2,23	S	33	3,61	S	-	-	-
Uirapuru JA		8369	16	-0,82	R	-	-	-	-	-	-
Unho		9747	-	-	-	37	6,68	E	-	-

TABELA 6 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b	RGD	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Untador		108	4,17	E	9741	33	5,02	E	49	8,72	E
Utha		46	0,52	S	9009	23	-1,72	R	-	-	-
Vaidoso JA		102	-4,13	I	5808	40	-3,41	R	11	-2,95	R
Viajante da Zeb. VR		16	-0,56	R	6451	12	0,00	S	-	-	-
Zanizo	A 1016	-	-	-	1016	18	-0,67	R	-	-	-
Zidah		29	0,34	S	6422	-	-	-	-	-	-
Zorro Duque SL		31	7,55	E	8393	22	2,81	S	-	-	-
Zulu S. da ND		35	-4,20	I	8365	22	-2,85	R	-	-	-

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

**AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS
RAÇA INDUBRASIL**

TABELA 7. Número de filhos (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos âsidades-padrão (Raça Indubrasil).

Reprodutor	Idade									
	205 dias			365 dias			550 dias			
	N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	
Abafo	42	-5,19	I	20	-4,14	I	-	-	-	
Agadir	13	-0,44	R	-	-	-	-	-	-	
Alabastro	33	-2,68	I	-	-	-	-	-	-	
Angico	13	-3,16	I	-	-	-	-	-	-	
Apache da Marav.	16	-0,47	R	-	-	-	-	-	-	
Arabutan	19	-4,13	I	12	-1,66	R	-	-	-	
Aracaju	64	0,62	S	15	-1,10	R	-	-	-	
Aramã da S. Luzia	34	1,78	S	26	2,91	S	13	-0,27	R	
Araxá .	14	-3,59	I	10	-6,25	I	-	-	-	
Atrevido da Canaf.	71	1,89	S	49	1,00	S	15	0,00	S	
Baião	26	2,60	S	19	2,29	S	11	5,03	E	
Boicote	16	2,25	S	-	-	-	-	-	-	
Brazão	83	-0,12	R	45	3,92	E	29	-6,35	I	
Burgues	12	0,58	S	-	-	-	-	-	-	
Caderno	16	-1,68	R	12	-2,57	R	-	-	-	
Cambai	11	-1,29	R	-	-	-	-	-	-	
Campeão	12	0,55	S	12	-1,00	R	-	-	-	
Capricho da B. Jardim	28	3,11	E	-	-	-	-	-	-	
Caravele	21	-1,74	R	-	-	-	-	-/....	

TABELA 7 (Cont.)

Reprodutor		205 dias												365 dias			550 dias		
		RGD																	
		Nome	N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	N	DEP	CL					
Caruaru	6581	17	4,64	E	15	3,08	E	-	-	-	-	-	-						
Catalão	8407	10	0,50	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Colorado da Canaf.	2301	16	-0,41	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Confirmado	6662	22	-0,38	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Congado	6529	19	0,80	S	11	3,47	E	-	-	-	-	-	-						
Corcel	9625	43	3,92	E	29	-3,48	I	20	-3,00	R	-	-	-						
Cruzeiro	6479	17	-1,08	R	11	-0,74	R	-	-	-	-	-	-						
Dakar da S. Luzia	6368	52	-4,63	I	31	-3,32	I	18	-3,81	R	-	-	-						
Darno da S. Luzia	7353	54	1,47	S	42	2,05	S	21	0,74	S	-	-	-						
Deluso	4748	17	1,55	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Desenho	9686	43	-1,81	R	25	0,83	S	15	-2,38	R	-	-	-						
Deston	A1045	10	2,70	E	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Diplomata 55	9268	10	2,83	E	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Ébano	6958	13	-1,09	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Enfarte da S. Luzia	7363	104	2,80	E	73	4,49	E	47	3,15	S	-	-	-						
Equador da S. Luzia	7352	29	0,66	S	16	-0,84	R	-	-	-	-	-	-						
Espião 55	9849	22	-0,09	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Fabuloso	8464	12	1,02	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Fuzileiro	9327	49	0,00	S	18	0,00	S	-	-	-	-	-	-						
Gajo	8940	10	-1,01	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Garboso	6248	13	1,10	S	10	0,00	S	-	-	-	-	-	-						

TABELA 7 (Cont.)

Reprodutor		Idade							
		205 dias				365 dias			
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP
Nome	RGD								
Promove da Sta. Isabel	8257	13	-5,58	I	-	-	-	-	-
Germano da S. Luzia	8527	42	-0,23	R	21	-2,06	R	14	-4,05
Grajau	3768	11	0,67	S	11	0,00	S	11	0,00
Gringo	8176	30	-1,22	R	28	0,35	S	18	-1,71
Hindu da S. Luzia	8528	36	-0,38	R	24	0,59	S	12	0,22
Hit 55	9300	19	-1,62	R	-	-	-	-	-
Indiano	8534	20	1,55	S	16	0,09	S	13	0,00
It da S. Luzia	8529	38	2,24	S	18	3,75	E	-	-
Italiano	8410	110	2,06	S	68	0,67	S	34	6,70
Japu	A1060	18	-2,55	R	-	-	-	-	-
Juncal	A2202	15	1,86	S	-	-	-	-	-
Latex	8312	25	-2,09	R	-	-	-	-	-
Lendário	6580	22	0,58	S	20	-0,01	S	-	-
Mastro	9838	10	-0,46	R	-	-	-	-	-
Mato Grosso	7818	16	-2,93	I	15	-6,90	I	-	-
Meier	9789	11	1,78	S	-	-	-	-	-
Mongol	6100	13	-1,37	R	-	-	-	-	-
Moreno	7817	11	3,06	E	11	2,75	S	-	-
Niterói	7718	10	0,81	S	-	-	-	-	-
Noroeste	9653	14	2,91	E	-	-	-	-	-
Noroeste da Canaf.	2302	12	0,41	S	-	-	-	-

TABELA 7 (Cont.)

Reprodutor		205 dias			365 dias			550 dias		
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Nome	RGD									
Obreiro	6340	14	2,36	S	-	-	-	-	-	-
Pacamã JZ	9314	14	2,89	E	-	-	-	-	-	-
Paio1 da S. Luzia	7720	14	-2,30	R	-	-	-	-	-	-
Paquistão	6695	33	-3,45	I	-	-	-	-	-	-
Perfume	7639	28	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Petróleo	7351	15	-1,23	R	11	-0,72	R	11	1,71	S
Pintor	7227	13	-1,78	R	-	-	-	-	-	-
Plutão	8936	18	-1,77	R	-	-	-	-	-	-
Prêmio 55	8247	23	3,90	E	19	-0,29	R	-	-	-
Príncipe	7201	29	-7,16	I	21	-5,31	I	10	-13,48	I
Queimado	8435	23	-8,24	I	16	-6,64	I	-	-	-
Rei	8476	11	1,06	S	10	1,91	S	-	-	-
Rincão da Zeb. VR	7393	13	2,43	S	-	-	-	-	-	-
Romance	9688	83	7,03	E	58	5,54	E	25	9,34	E
Romance 55	7850	19	0,37	S	-	-	-	-	-	-
Rondon	9630	65	7,33	E	37	4,50	E	15	4,15	S
Seilão	6865	11	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Tiroles da Zeb. VR	7724	13	-1,56	R	10	-0,09	R	-	-	-
									

TABELA 7 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade							
			205 dias				365 dias			
			N	DEP ^a	CL ^b		N	DEP	CL	
										550 dias
Trivole da SJ		9107	14	0,97	S		-	-	-	-
Tupi		7910	17	-0,27	R		-	-	-	-
Tupy		8246	11	0,13	S		10	0,29	S	-
Ultrajar		4742	12	-1,18	R		-	-	-	-
Umbu da Capiv.		2317	13	0,47	S		-	-	-	-
Volante da Canaf.		7364	39	1,10	S		27	1,71	S	12
Xerife da S. Luzia		7682	13	-0,15	R		-	-	-	-

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS

RAÇA NELORE

TABELA 8. Número de animais (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos aos 365 dias de idade (Raça Nelore).

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Abadã do Sabiã	B 6100	38	8,26	E
Acusado	C 2734	43	6,15	E
Aditya do BR.	A 6879	146	-7,26	I
Akanagpur de Prud.	A 6734	67	2,26	S
Amedabad 12 PO BR.	A 9355	226	-1,30	R
Anandhi 10 do BR.	A 2112	36	2,24	S
Arjun N. Aravali DC	C 3949	69	-2,76	R
Arjun Nalini II DC	A 3990	67	2,40	S
Babu da SC	6729	75	0,03	S
Babu Diacuí	A 3972	48	-6,09	I
Badan K. do Par.	3261	35	-3,38	I
Badame	B 5997	54	-0,18	R
Balanço do BR.	B 1949	116	4,13	E
Bathak	4337	40	-4,93	I
Belur	7595	309	1,10	S
Berrante	B 636	57	0,79	S
Binag II de Prud.	A 6773	142	-5,59	I
Biônico do Sabiã	C 1404	86	0,55	S
Cabaré	A 3420	43	-0,51	R
Cacho	C 1800	69	3,99	E
Cacique	B 7741	43	-2,70	R
Calcutá POI do BR.	C 280	88	1,44	S
Canadá	A 3349	74	-6,70	I
Casa Nova PE da SF	A 8500	39	2,63	S
Cen 397	B 1815	55	-2,57	R
Centenário	4695	62	-0,84	R
Chakkar	4345	208	-1,80	R
Chakravati	A 781	52	1,12	S
Chaparmukh POI do BR.	D 3	40	-2,79	R
Chinar	A 970	119	3,04	S
Chummak	7447	254	2,46	S
				.../...

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Colírio	9106	37	-5,59	I
Cubano	A 3412	51	-3,00	R
Culy	7246	43	-9,33	I
Dayan do Sabiã	B 360	53	0,03	S
Debrum	A 6366	43	-0,53	R
Didi	6774	48	1,93	S
Dilemático da Suv.	A 748	84	2,26	S
Ditoso	A 6348	47	4,76	E
Docente da Faz.	B 929	119	7,69	E
Dumu	9637	302	0,94	S
Durak da OA	B 356	55	3,58	E
Edção da MV	B 6904	48	-3,36	I
Ediri da SC	A 7830	136	4,39	E
Editai	A 6347	33	-0,75	R
Editai da SC	A 1933	40	0,48	S
Editor	B 7037	128	-1,17	R
Editor da Suv.	A 167	40	-2,86	R
Eeral da SC	9444	151	-1,76	R
Efusivo	B 7045	32	2,18	S
Elamu do Sabiã	C 5756	33	0,00	S
Elefante da Semawi	C 1342	51	-5,15	I
Elmo	B 9000	159	0,13	S
Emanado	B 7007	32	0,29	S
Enadu da SC	9636	30	3,87	E
Esmuque da SC	6892	57	-5,46	I
Esputinique da BV	B 9105	37	-0,39	R
Evaru da SC	6683	141	-4,75	I
Everest III	3387	119	-1,31	R
Excelente da SC	A 814	70	4,48	E
Facho da SC	8155	86	-1,28	R
Faidã da SC	8000	33	-2,41	R
Faiscador de SM	C 3039	32	-2,20	R
Fakkhar da MV	C 2256	67	2,49	S
Fakse da OA	D 316	31	1,04	S

.../...

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Faulad da SC	7955	300	1,16	S
Fermento da Suv.	A 5321	89	3,18	E
Fio da SC	A 2412	175	5,88	E
Flint	A 8566	30	3,87	E
Florianópolis da SC	7530	591	-5,98	I
Focio	C 1910	44	3,17	E
Fofó do Bur.	B 9373	58	1,23	S
Fursat da SC	A 1523	42	-1,10	R
Fuso da SC	A 2410	35	2,97	S
Gabão	B 7084	64	1,63	S
Gady da SC	A 1753	51	1,72	S
Gãli da SC	7861	57	2,27	S
Gangayah POI do BR.	C 2682	321	-2,74	R
Ganges	A 5700	37	3,32	E
Ganim da Someco	B 4567	32	-0,43	R
Garbos	B 7085	53	-0,54	R
Garito da Suv.	A 2124	84	0,42	S
Gãtta da SC	A 4547	64	-0,99	R
Gavião	A 619	83	-3,05	R
Gil	C 1739	45	0,13	S
Gim de Garça	C 23	382	8,25	E
Giz	C 5730	33	1,37	S
Gnu	B 6565	39	4,50	E
Golan	A 5256	30	0,46	S
Gonthur IV do BR.	A 1515	42	-0,63	R
Grado da SC	9246	65	6,46	E
Grafômetro da Suv	A 2123	32	-0,95	R
Gunupur POI do BR	C 4508	45	0,68	S
Hadir da MV	C 2966	52	2,40	S
Hanuman	B 1722	46	0,32	S
Hãssed da SC	A 88	37	-2,13	R
Hercúleo da SC	7863	114	0,00	S
Hermano do BR.	D 210	36	4,28	E
Hester da VIT	A 6883	64	-0,46	R

.../...

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Himalaya do BR.	B 5980	218	4,79	E
Hinduppur da NI	B 5739	44	0,61	S
Hoder da SC	A 1589	364	2,21	S
Hodiermo da SC	A 4319	59	0,84	S
Hoquei da Vit	A 4321	88	-5,09	I
Idílio da Suv.	A 3110	71	-1,13	R
Ídolo da Pontal	A 4984	61	-1,73	R
Iguaçu da Pag.	B 3145	50	4,68	E
Ilzãm da SC	A 8508	236	-1,99	R
Imãrãth da Zeb.	A 1262	508	0,07	S
Impar da Pontal I	A 6321	129	-1,94	R
Imperial da SC	A 9716	30	4,19	E
Imperiante da Zeb.	A 8529	479	-0,38	R
Indiaru da Juss.	A 4497	47	1,77	S
Índio da Juss.	A 5824	153	-0,73	R
Índio da Pontal	A 6320	165	3,01	S
Inteiro da SC	A 9720	69	0,46	S
Iorimã da SC	A 9719	34	-7,32	I
Isakhan da NI	C 3669	108	3,47	E
Ishãrã da Zeb.	A 765	149	-0,57	R
Istimo da SC	A 9717	37	3,74	E
Izhu da Zeb.	A 8923	44	0,07	S
Izzat da Zeb.	A 5671	56	0,45	S
Jaipur	A 5559	41	3,09	S
Jaipur da Zeb.	B 1005	110	3,68	E
Jaipur do BR.	B 7434	51	-2,79	R
Jaisã da Zeb.	A 5173	64	4,23	E
Jajati da NI	C 4639	30	0,84	S
Jalão	B 5875	77	2,03	S
Jamahãl do BR.	B 9346	61	-3,73	I
Janeiro	B 5874	42	-5,51	I
Jato do Par.	B 361	50	-0,32	R
Je Otimo da EN	C 3999	121	0,41	S
Jirote	6431	30	3,72	E
.../...				

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Jordão da Zeb.	A 5249	125	-3,73	I
Jumagadh	A 7070	64	2,56	S
Junco da RV	A 967	35	0,30	S
Jupter da Pag.	C 221	44	0,41	S
Juru da RV	A 6002	44	0,82	S
K.M. Maharani Adem DC	C 5868	76	2,08	S
Kalindri	A 8533	184	0,57	S
Kamraj do BR.	B 1515	132	1,61	S
Kamuk	C 318	63	3,62	E
Keisho de Prud.	A 8688	45	-0,92	R
Kothavalar POI BR.	B 7097	38	-3,23	I
Kubar	A 9827	272	-0,46	R
Kurupathy IMP	2774	53	-1,32	R
Lābam da Zeb.	A 5250	471	-1,12	R
Lābamu da Zeb.	A 6496	153	-7,54	I
Lacio	B 6900	81	-5,44	I
Lādina da Zeb.	A 6495	135	1,49	S
Lakhr da Zeb.	A 9415	102	-7,57	I
Lakree da Zeb.	A 3212	202	-1,28	R
Lalpur da Zeb.	A 6442	132	0,56	S
Legível da Zeb.	A 2746	83	0,54	S
Lex	C 2750	40	0,57	S
Lider da BO	A 2447	52	-3,15	I
Likh do BR.	B 4577	35	-0,83	R
Lobau da RV	A 2286	263	-0,15	R
Lodhran da Zeb.	B 1530	173	-4,12	I
Luddy da Zeb.	B 1864	74	5,36	E
Lugan da RV	A 6280	118	-0,49	R
Mabu da RV	B 7707	37	-0,39	R
Magneton da RV	B 7702	42	-0,04	R
Malaio	A 2111	157	-2,55	R
Malik PO da RV	A 3177	71	-4,69	I
Man PO da Zeb.	B 940	423	1,30	S
Manejo	A 1317	116	-4,57	I
.../...				

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Maracatu	A 2110	34	-3,60	I
Marajá	A 1648	148	6,36	E
Maranamu PO da Zeb.	B 942	127	-1,49	R
Maravilhoso	A 3357	73	0,71	S
Mastro	C 4462	78	1,08	S
Mazã PO da Zeb.	A 3468	55	-6,22	I
Memorial da RV	B 7715	51	5,60	E
Mercúrio da RV	B 7711	31	-4,34	I
Mesquinho da Mor.	D 457	33	3,92	E
Metilo da RV	A 6382	102	-2,79	R
Mexicano da RV	B 7732	44	6,18	E
Módulo da RV	B 4533	59	3,04	S
Moldado da Pontal 2	B 4915	45	0,17	S
Montan da BO	A 6144	38	0,32	S
Mosoc da BO	A 6146	30	1,55	S
Mudhi da Zeb.	B 7731	31	-4,24	I
Mug PO	A 1283	47	-2,53	R
Mukâm PO da BO	A 2692	61	-1,25	R
Murãfã PO da Zeb.	A 3170	130	-0,81	R
Mushtak PO da Zeb.	A 3379	146	3,14	E
N.Innamum I de Prud.	6390	48	-5,25	I
N.Taj Mahal VI Prud.	B 3530	78	3,26	E
Nagory POI do BR.	C 4507	78	-0,89	R
Nãlandã PO da Zeb.	B 3619	113	-0,81	R
Nãlupu PO Pontal 2	C 2288	41	-0,08	R
Naral PO da BO	7686	196	-3,24	I
Narambu PO da Zeb.	B 4973	89	2,37	S
Naron	C 4463	45	1,13	S
Naru da Ind	A 29	30	-3,15	I
Nãsur PO da Zeb.	7700	231	1,78	S
Nazir	C 4812	44	-0,38	R
Neruppu PO da Zeb.	B 6075	40	-4,48	I
Nerval da SM	B 7068	38	1,65	S
Nescau	A 1182	30	-0,52	R

.../...

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Netinho da Zeb.	B 6350	85	-0,60	R
Netuno	A 1073	151	-2,53	R
Nishān da BO	B 775	47	1,91	S
Nível	B 945	56	2,99	S
Nubente da RV	B 785	312	0,52	S
Obstruente da RV	B 7168	66	1,27	S
Ocipital	7426	60	-1,74	R
Okati Venk. PO Zeb.	B 7164	108	3,56	E
Oleado da RV	B 7169	87	-1,16	R
Oli da Pontal 2 PO	B 4977	103	-3,66	I
Ondeante de Bras.	C 5768	33	-1,82	R
Ottagam PO da RV	B 9333	90	-3,35	I
Owarlu PO da Zeb.	C 5721	62	-3,23	I
Padam PO de Nav.	B 9384	65	1,22	S
Padamu POI da Zeb.VR	C 1547	94	-1,12	R
Padayi POI Zeb. VR	C 1545	51	2,02	S
Padhan PO da RV	B 9296	30	-0,59	R
Palácio	4179	30	1,90	S
Panchayat do Br.	B 9396	31	-0,93	R
Parari da Zeb.	B 7086	44	-3,62	I
Parlamento	6768	59	-1,30	R
Pataviran POI da BO	B 9453	113	4,94	E
Patri	A 1682	66	-1,14	R
Piuzan da BO	C 1366	214	0,16	S
Q. Karvadi I de Prud.	B 6137	80	0,16	S
Quero Quero	B 4411	41	1,07	S
Rancheiro OT	B 6139	69	0,63	S
Realizado da SH	B 6138	48	1,49	S
Risthedar POI Prim.	C 5720	37	0,91	S
Rotty POI da Zeb. VR	C 4957	156	-0,09	R
Ryan POI da Zeb. VR	C 1663	177	-3,42	I
Sacy	5762	76	-3,89	I
Sahib	7513	105	2,76	S
Sal	5761	69	-3,83	I

.../...

TABELA 8 (Cont.)

Reprodutor		N	DEP ^a	CL ^b
Nome	RGD			
Salário	5960	34	-4,50	I
Salgueiro	5959	130	1,42	S
Salol de Prud.	D 7	44	0,62	S
Salyan POI da Poty	C 1877	81	5,85	E
Sapólio	5756	32	3,39	E
SC Argos	A 9191	334	-2,32	R
Senário da Zeb.	C 4995	37	-1,77	R
Sudraka	A 2720	129	-3,20	I
Sultāpur POI Zeb. VR	C 5754	95	1,38	S
T. I Asoca 80 POI JA	C 1710	118	1,11	S
Taghore	4338	44	3,36	E
Tagore	A 9080	304	-0,59	R
Taguari da RV	C 1593	44	-0,60	R
Taj Mahal I	3050	273	-1,21	R
Taj Mahal III	2977	33	-3,29	I
Taj Mahal IMP	2822	67	0,64	S
Taj Mahal 17	A 1713	47	-3,57	I
Talante	5765	64	3,94	E
Terdu da Ind.	A 2448	35	-0,20	R
Titan	5984	33	1,75	S
Troféu da Soraya	B 3070	47	0,08	S
Ubaru da Ind.	A 5938	43	0,57	S
Uiru da Soraya	B 4482	108	5,83	E
Ulnio da Ind.	A 5937	45	-3,96	I
Usuki da Soraya	A 5950	246	4,32	E
Vandalo da NI	B 2097	49	1,53	S
Varuna do Brum	A 8464	30	0,72	S
Zopy da Ind.	B 6116	53	-5,58	I

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

**AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS
RAÇA NELORE VARIEDADE MOCHA**

TABELA 9. Número de filhos (N) e classificação dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos às idades-padrão (Raça Nelore var. Mocha).

Reprodutor	Idade									
	205 dias					365 dias				
	N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD									
Abu	H 1027	106	0,85	S	33	0,68	S	-	-	-
Alfinete	H 642	131	1,35	S	70	5,58	E	-	-	-
Araguari	H 3508	99	-0,43	R	89	-1,85	R	57	-1,39	R
Badan	H 3557	162	0,03	S	150	1,40	S	84	1,39	S
Berílio	H 755	612	2,60	E	396	6,26	E	181	4,73	E
Bibelo da GR	H 4068	74	-0,21	R	-	-	-	-	-	-
Binag G. da SL	H 4925	30	-0,39	R	-	-	-	-	-	-
Britânico	H 1321	56	-1,70	I	43	-2,12	R	32	-2,07	R
Bronze	H 4271	61	1,06	S	-	-	-	-	-	-
Buriti da OR.	H 145	66	0,92	S	-	-	-	-	-	-
Cafuné	H 3988	32	-1,09	R	-	-	-	-	-	-
Calmante	H 1641	361	-0,06	R	222	0,31	S	133	-2,50	R
Camarote	H 401	39	-0,53	R	-	-	-	-	-	-
Carxeal	H 4013	168	0,38	S	39	3,59	E	-	-	-
Cebolinha	H 4011	59	-0,40	R	-	-	-	-	-	-
Cisne	H 651	80	1,18	S	-	-	-	-	-	-
Coronel da TM	H 6251	71	1,28	S	56	4,93	E	-	-	-
Dativo	H 2540	34	-1,09	R	-	-	-	-	-	.../...

TABELA 9 (Cont.)

Reprodutor		Idade								
		205 dias			365 dias			550 dias		
Nome	RGD	N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Demonck	H 4009	60	1,64	E	-	-	-	-	-	-
Desaforado	H 1790	31	0,39	S	-	-	-	-	-	-
Dingo	H 286	32	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Dourado	H 4514	64	5,31	R	-	-	-	-	-	-
Escoteiro	H 4332	65	0,83	S	-	-	-	-	-	-
Falo da BV	H 1076	364	0,38	S	178	4,93	E	34	0,51	S
Fiapam da GR	H 4067	39	1,08	S	-	-	-	-	-	-
Feltro da BV	H 1077	195	-0,87	R	89	-6,10	I	-	-	-
Folguedo	H 728	299	-3,09	I	165	-7,05	I	72	-2,21	R
Fulminoso	H 729	53	-0,49	R	33	4,83	E	-	-	-
Gabão	H 2549	40	0,11	S	-	-	-	-	-	-
Galapo da BV	H 283	113	-1,96	I	39	-0,86	R	-	-	-
Galeato	H 2536	30	0,22	S	-	-	-	-	-	-
Gibão	H 6410	55	-0,64	R	-	-	-	-	-	-
Grazino	H 4515	153	1,42	S	-	-	-	-	-	-
Haway	H 4043	52	0,63	S	-	-	-	-	-	-
Helix da SC	H 2280	61	-0,95	R	-	-	-	-	-	-
Hernuto	H 1048	73	0,94	S	55	1,25	S	-	-	-
Hikari da NI	H 4030	65	0,09	S	43	-0,23	R	-	-	-
Hiliaco	H 398	178	-2,77	I	-	-	-	-	-

TABELA 9 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	N
Nome	RGD										
Iansã da Vit.	H 1723	38	0,44	S	-	-	-	-	-	-	-
Ídolo	H 3815	51	-2,27	I	39	-5,38	I	-	-	-	-
Japopim da BV	H 6208	97	0,00	S	42	0,00	S	-	-	-	-
Laiko	H 4618	582	-0,73	R	415	-1,52	R	227	-1,36	R	-
Laramy M. da RV	H 537	53	0,00	S	-	-	-	-	-	-	-
Macamão	H 6406	34	-0,31	R	-	-	-	-	-	-	-
Manduristan S.Cruz	H 514	65	0,03	S	39	0,00	S	-	-	-	-
Maroto da Coq.	H 4601	34	-1,21	R	-	-	-	-	-	-	-
Mascate da NI	H 4198	68	0,35	S	39	1,45	S	-	-	-	-
Matão	H 575	383	2,71	E	288	1,80	S	153	2,16	S	-
Mendigo	H 3951	431	-0,36	R	276	-0,08	R	109	-1,72	R	-
Miotico	H 533	170	-1,18	R	111	1,80	S	-	-	-	-
Nodulo	H 3628	130	-1,69	I	51	-2,08	R	-	-	-	-
Obrador da Vit.	H 559	40	0,00	S	31	0,00	S	-	-	-	-
Obuseiro	H 4907	76	0,00	S	41	0,00	S	-	-	-	-
Orégano	H 196	77	-1,55	I	58	-6,26	I	-	-	-	-
Origmo	H 363	977	-0,77	R	510	-3,26	R	206	-5,22	I	-
..../....											

TABELA 9 (Cont.)

Reprodutor		Idade							
		205 dias				365 dias			
		N	DEP ^a	CL ^b		N	DEP	CL	
Nome	RGD								550 dias
Oriundo	H 3810	58	-1,21	R		46	-5,44	I	-
Otan	H 1007	144	-0,94	R		95	-1,25	R	0,00 S
Parcel	H 745	39	-0,32	R		-	-	-	-
Precioso TA	H 2295	33	-1,29	R		30	-0,17	R	-
Rastã	H 4616	555	3,67	E		419	4,82	E	7,67 E
Taxuri	H 2200	31	0,62	S		-	-	-	-

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

AVALIAÇÃO NACIONAL DE TOUROS
RAÇA TABAPUÃ

TABELA 10. Número de filhos (N) e classificação (CL) dos reprodutores, segundo suas diferenças esperadas na progênie (DEP), calculadas para pesos às idades-padrão (Raça Tabapuã).

Reprodutor	RGD	Idade					
		205 dias		365 dias		550 dias	
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL
Abare de Tab.	3126	49	8,98	E	-	-	-
Abduto de Tab.	3136	41	1,28	S	34	-2,43	R
Aberrador de Tab.	3099	20	-4,70	I	-	-	-
Abjulgado de Tab.	3090	28	-6,98	I	-	-	-
Abotoado de Tab.	3086	35	-0,27	R	24	-1,60	R
Abrantino de Tab.	3151	44	-1,47	R	35	-0,68	R
Absolvedor de Tab.	3128	27	-6,43	I	141	-2,39	R
Abstrato de Tab.	3117	31	1,35	S	22	-1,49	R
Acanho de Tab.	3113	51	-3,45	R	29	-7,56	I
Acarino de Tab.	3120	39	3,12	S	-	-	-
Adax	4206	53	1,24	S	46	-0,90	R
Adequado de Tab.	3124	38	-6,75	I	-	-	-
Agadir de Tab.	3068	18	3,30	S	15	1,87	S
Alamo	208	23	-3,90	I	10	-2,40	R
Americano	246	38	-2,63	R	22	-1,51	R
Amorim	248	21	-0,13	R	20	0,94	S
Ancien de Tab.	3097	48	-2,03	R	-	-	-
Balão	2239	33	-3,63	R	-	-	-
						/....

TABELA 10 (Cont.)

Reprodutor	Nome	RGD	Idade								
			205 dias			365 dias			550 dias		
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Bambi da Altamira	411	175	-1,20	R	60	-6,04	I	-	-	-	
Bancário de Tab.	3121	23	-8,35	I	-	-	-	-	-	-	
Banzo da Pamp	3703	43	-3,40	R	-	-	-	-	-	-	
Batão	247	29	0,05	S	20	2,38	S	13	-2,10	R	
Binário de Tab.	5315	21	-3,71	R	-	-	-	-	-	-	
Blau de Tab.	5314	34	4,93	E	48	-0,63	R	16	-1,60	R	
Bodegão de Tab.	5303	24	-2,09	R	20	-3,65	R	-	-	-	
Bosque de Tab.	3119	26	2,78	S	22	7,49	E	-	-	-	
Brilhante de Tab.	5340	31	-0,56	R	23	-0,51	R	-	-	-	
Burgau de Tab.	5405	19	-2,46	R	-	-	-	-	-	-	
Cacique	2238	30	-0,84	R	-	-	-	-	-	-	
Campeão	427	10	3,13	S	-	-	-	-	-	-	
Campolino	243	36	-1,88	R	20	-4,43	I	-	-	-	
Casado de Tab.	5472	24	7,36	E	20	5,39	E	-	-	-	
Cisne de Tab.	5420	25	-1,00	R	11	3,22	S	-	-	-	
Comércio	321	21	0,12	S	-	-	-	-	-	-	
Dobrão	338	10	-5,95	I	-	-	-	-	-	-	
Escaravelho	7	83	6,07	E	60	-0,04	R	30	1,58	S	
Escori da Prata	2001	20	4,19	R	-	-	-	-	-	-	
Filo da Prata	2404	38	1,90	S	11	-2,42	R	-	-	-	
Florão da SJ	2234	37	-4,23	I	-	-	-	-	-	

TABELA 10 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade					
			205 dias		365 dias		550 dias	
			N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL
Genial		9	109	4,81	E	79	6,46	E
Hermogenes da Prata		288	47	-0,62	R	33	1,71	S
Igor		15	15	-0,68	R	12	-1,94	R
Ilhado		5	94	-3,73	R	68	0,12	S
Imanado		20	50	-2,50	R	25	1,26	S
Imantado de Tab.		322	19	-2,23	R	14	0,75	S
Imaterial		22	116	0,21	S	88	-2,38	R
Imperador da SJ		2236	37	2,15	S	-	-	-
Índio		52	44	-6,43	I	38	-9,55	I
Jaburu		126	56	2,18	S	37	0,62	S
Janeleiro		125	14	-3,44	R	-	-	-
Jeca		127	58	1,17	S	41	3,08	S
Joquete		324	48	-2,15	R	38	0,99	S
Jovial		2483	17	-7,15	I	-	-	-
Justiçado		88	51	7,55	E	40	8,47	E
Justificado		328	46	3,13	S	35	3,19	S
Kent		420	153	6,51	E	109	7,80	E
Laical		356	77	-7,53	I	55	-8,09	I
Latino		90	176	4,04	E	135	0,60	S
Libidi		349	41	-1,25	R	33	-6,26	I
							

TABELA 10 (Cont.)

Nome	Reprodutor	RGD	Idade					
			205 dias		365 dias		550 dias	
			N	DEP ^a CL ^b	N	DEP CL	N	DEP CL
Ligeiro		331	158	-2,63 R	107	-3,39 R	52	-3,58 R
Limão		245	42	4,59 E	29	2,61 S	20	6,24 E
Linguarudo		89	68	-6,68 I	42	-5,25 I	23	-4,91 I
Lourenco		358	37	0,78 S	26	-0,21 R	12	1,45 S
Malicioso		367	25	-0,81 R	18	-1,71 R	-	-
Mandato		350	82	-7,74 I	54	-13,51 I	22	-12,14 I
Martírio		357	80	-0,31 R	53	-1,32 R	33	-6,11 I
Mavioso de Tab.		345	52	2,14 S	35	4,12 S	13	-0,85 R
Meandro		362	61	2,70 S	40	5,04 E	16	3,30 S
Mercantil de Tab.		344	60	1,99 S	44	-2,43 R	24	-2,81 R
Mimoso		359	56	0,94 S	31	-2,21 R	15	-0,33 R
Mótico II da Pamp.		503	146	3,36 S	49	-0,03 R	28	1,65 S
Narciso de Tab.		1585	30	1,99 S	27	-1,36 R	20	-1,91 R
Negocioso		260	190	0,43 S	134	3,58 S	77	6,16 E
Nero de Tab.		152	44	-2,79 R	34	-2,74 R	18	2,37 S
Nevoeiro da Pamp.		505	113	1,87 S	93	1,50 S	70	0,56 S
Obante		2209	128	4,42 E	99	5,99 E	49	8,05 E
Obelio de Tab.		1578	27	-3,65 R	24	2,78 S	14	4,83 S
Obviado		2216	70	2,25 S	48	3,86 S	19	5,05 E
							

TABELA 10 (Cont.)

Reprodutor		Idade							
		205 dias				365 dias			
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP
Nome	RGD								
Oceano Verde de Tab.	1581	41	-1,54	R	40	-1,56	R	19	4,27
Ojado de Tab.	2215	187	-0,44	R	143	5,83	E	66	7,02
Pai de Tab.	2620	32	-6,48	I	22	2,53	S	-	-
Palhaço de Tab.	2623	29	2,69	S	13	5,58	E	-	-
Pedido de Tab.	2621	76	-0,66	R	55	-1,11	R	34	-6,69
Pedres de Tab.	2612	139	6,71	E	198	5,72	E	106	5,09
Penhor	173	192	-1,85	R	140	-0,48	R	88	-5,13
Pentágono	520	70	-5,59	I	-	-	-	-	-
Perigoso	1584	40	-3,15	R	33	0,14	S	19	-7,18
Persio de Tab.	2625	41	4,52	E	32	-2,34	R	23	-3,93
Petrólio da Pamp	521	20	2,39	S	-	-	-	-	-
Pequínês de Tab.	2619	53	-3,58	R	-	-	-	-	-
Platinado de Tab.	2618	101	-2,67	R	-	-	-	-	-
Precioso da SJ	2235	29	-1,74	R	81	-3,51	R	28	0,00
Radio de Tab.	2670	35	-4,98	I	23	1,56	S	10	-1,66
Radomir de Tab.	2252	142	-0,83	R	97	-3,43	R	45	-6,91
Ranco de Tab.	2246	201	1,52	S	147	2,42	S	82	-2,41
Realizador de Tab.	2260	41	6,45	E	31	4,22	S	21	6,19
Reate de Tab.	2695	148	-0,57	R	-	-	-	34	2,28
Reclamador de Tab.	2261	51	0,71	S	39	-6,70	I	31	-3,77
									...

TABELA 10 (Cont.)

Reprodutor	Idade									
	205 dias					365 dias				
	N	DEPa	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL	550 dias
Nome	RGD									
Rector de Tab.	2655			82	-1,56	R	64	-2,96	R	35 0,77 S
Refinado de Tab.	2265			27	-1,42	R	23	-0,29	R	13 -2,43 R
Reflexo de Tab.	2263			38	0,28	S	24	2,61	S	20 7,01 E
Ringo	3205			26	5,16	E	14	3,51	S	- - -
Rio Branco de Tab.	2247			43	5,27	E	30	1,19	S	18 -1,87 R
Rio Tigre de Tab.	2679			161	4,67	E	27	-3,10	R	52 -0,12 R
Saimento de Tab.	2471			34	-3,56	R	18	1,31	S	11 4,54 S
Salso de Tab.	2437			135	5,50	E	95	7,59	E	39 8,56 E
Santinho de Tab.	2811			55	1,55	S	-	-	-	24 -3,23 R
Saranzal de Tab.	2456			122	-0,74	R	99	-3,29	R	49 -4,16 R
Sedeiro de Tab.	2472			156	9,51	E	116	15,22	E	46 15,15 E
Semelhante de Tab.	2476			128	0,32	S	103	3,14	S	56 8,63 E
Servido de Tab.	2446			24	-2,52	R	16	-2,06	R	10 -2,52 R
Severo de Tab.	2478			23	2,88	S	17	5,63	E	- - -
Silvano de Tab.	2474			82	3,06	S	61	1,25	S	32 2,99 S
Tagedo de Tab.	2749			29	-2,49	R	-	-	-	11 0,97 S
Taiamam	203			148	-1,26	R	81	-4,78	I	42 -5,97 I
Taio de Tab.	2813			137	5,68	E	-	-	-	69 -0,33 R
Tanger de Tab.	2741			101	-2,01	R	-	-	-	21 -5,40 I
Tauato de Tab.	2825			18	-6,45	I	10	-9,59	I	- - -
									/....

TABELA 10 (Cont.)

Reprodutor	RGD	Idade								
		205 dias			365 dias			550 dias		
		N	DEP ^a	CL ^b	N	DEP	CL	N	DEP	CL
Telefone de Tab.	2824	35	-2,29	R	27	-5,67	I	-	-	-
Tempo de Tab.	2827	132	4,76	E	93	4,37	S	43	6,72	E
Teórico de Tab.	2829	66	0,11	S	42	-1,75	R	15	0,46	S
Térnico de Tab.	2830	107	5,09	E	77	2,77	S	34	2,34	S
Território de Tab.	2736	37	-0,53	R	-	-	-	14	1,32	S
Torrador de Tab.	2740	51	6,12	E	-	-	-	16	-0,41	R
Total de Tab.	2731	126	-0,34	R	-	-	-	59	1,74	S
Transformador Tab.	2737	38	-5,19	I	-	-	-	19	-3,89	R
Tremembe de Tab.	2814	112	1,35	S	39	6,71	E	40	1,17	S
Ubi de Tab.	2723	50	2,06	S	-	-	-	25	-2,10	R
Ubirapi de Tab.	3232	64	-1,27	R	-	-	-	-	-	-
Ubirete de Tab.	2727	107	3,99	E	-	-	-	37	8,99	E
Ulangon de Tab.	3233	50	-0,66	R	-	-	-	-	-	-
Ultran de Tab.	3210	10	0,00	S	-	-	-	-	-	-
Undante de Tab.	2724	60	1,31	S	-	-	-	-	-	-
Unicorne de Tab	3235	35	3,97	E	110	-2,84	R	20	-10,66	I
Uracaçu de Tab.	2865	33	1,10	S	21	1,38	S	41	-1,46	R
Urato de Tab.	2729	127	3,23	S	-	-	-	-	-	-
Uruaçu de Tab.	2860	116	-5,14	I	97	-1,36	R	47	0,78	S
Ustrel de Tab.	3228	47	3,64	S	-	-	-	36	11,13	E
								-	-	-
								

TABELA 10 (Cont.)

Reprodutor		Idade									
		205 dias					365 dias				
		N	DEP ^a	CL ^b			N	DEP	CL	N	DEP
Nome	RGD										
Vegetal de Tab.	3032	65	-6,62	I			41	0,37	S	11	-2,13
Veludino de Tab.	3019	38	4,18	E			-	-	-	-	-
Venusto de Tab.	3015	70	1,81	S			48	-1,74	R	21	-5,83
Viaduto da Prog.	4004	12	-0,30	R			10	0,00	S	-	-
Viamão de Tab.	2875	29	3,05	S			-	-	-	-	-
Vínculo da Prog.	2064	195	6,61	E			93	5,56	E	39	2,01
Vurdan de Tab.	3014	69	-2,08	R			45	0,20	S	22	2,64
Vurdo de Tab.	3018	79	-6,44	I			54	-8,10	I	15	-2,04
Vurgo de Tab.	2864	57	-3,36	R			28	-4,95	I	15	-1,44

^aDEP = Diferença esperada entre a média da progênie e da amostra, expressa em kg.

^bCL: E = Elite; S = Superior; R = Regular e I = Inferior.

1.3 Considerações Finais

DEP é a diferença esperada na progênie de determinado reprodutor, em relação a amostra da raça, expressa em kg.

O DEP corresponde à estimativa da metade do valor genético do touro para a característica considerada ou, ainda, aquilo que se espera que ele transmita a seus filhos.

A importância fundamental do DEP é permitir prever o desempenho da progênie futura, com base nas informações obtidas da progênie atual.

O DEP é expresso na mesma unidade de medida da característica em avaliação e pode ser positivo ou negativo, em sinal. Assim, o DEP do touro Raro, RGD K 42, para peso aos 365 dias, de 2,69 kg (Tabela 5) significa que é esperado que a progênie deste touro pese, aos 365 dias, 2,69 kg a mais que a amostra analisada da raça Gir variedade mocha.

Vale ressaltar que esta superioridade, no caso, é genética ou seja, esta diferença já foi corrigida para os efeitos de rebanho, ano e estação de nascimento, sexo, categoria de registro, idade da mãe e regime de criação.

Nas raças zebuínas, o peso ao nascer não é tão importante como para algumas raças européias que apresentam problemas de parto. E na verdade, o ideal é aumentar o valor das demais características ponderais mantendo fixo, ou até diminuindo o peso ao nascer.

Por outro lado, é comum na execução do CDP se adotar o peso médio da raça, quando não é possível pesar o bezerro ao nascimento. Assim, decidiu-se não incluir esta característica na avaliação de touros.

A seleção de touros com base nas estimativas de DEP's para pesos aos 205, 365 ou 550 dias de idade é uma questão cuja resposta depende da situação e do sistema de criação em cada rebanho. Se as vendas são feitas logo após

a desmama, naturalmente o critério será selecionar os touros com os melhores DEP's para peso aos 205 dias.

Na verdade, os pesos às idades-padrão são correlacionados positivamente entre si e o ideal seria que se dispusesse de uma única estimativa do valor genético do reprodutor, agregando todas as informações.

Alguns estudos já conduzidos na raça Nelore (Rosa et al. 1986) têm revelado, no entanto, que levando-se em consideração suas respostas diretas e correlacionadas, a seleção para peso aos 550 dias seria a melhor alternativa. Por outro lado, associando-se a estes aspectos a questão de manejo e custo de manutenção dos tourinhos, a seleção para peso aos 365 dias pode se constituir em um critério bastante efetivo e prático.

Uma grande vantagem proporcionada pela nova metodologia adotada é a possibilidade de comparações seguras entre reprodutores, mesmo que estes tenham sido, porventura, utilizados em rebanhos ou regiões distintas, uma vez que todos os resultados estão corrigidos para os efeitos de rebanho, ano e estação de nascimento, sexo, categoria de registro, regime de criação e idade da mãe, ao parto.

Naturalmente, estas comparações só podem ser feitas dentro de cada raça e mesmo dentro de cada grupamento, como no caso das raças Gir e Nelore que têm, além do tipo padrão, as variedades mochas.

Vale ressaltar que as relações apresentadas nas Tabelas 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 não incluem todos os touros de cada raça. Muitos touros, por serem jovens não têm ainda produtos avaliados pelo CDP. Além disso, vários reprodutores não dispunham de progênie suficientemente distribuída para a formação dos grupos de contemporâneos, ou seja: dentro de rebanho, ano e estação de nascimento, sexo, regime alimentar e categoria de registro.

Como o banco de dados do SIS-ZEBU mantido pelo Convênio ABCZ/EMBRAPA é cumulativo, provavelmente, na próxima edição deste trabalho, o número de touros avaliados será maior que o atual.

2 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRASIL. Ministério da Agricultura. Projeto de melhoramento genético da zebuínocultura - 1984/1988. ABCZ. s.n.t. 168p.
- FRIES, L.A. Metodologia dos modelos mistos para a seleção de bovinos de corte a nível de rebanho usando um micro-computador, através das rotações de Givens. In: REUNIÃO ANUAL DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ZOOTECNIA, 24., Brasília, DF, 1987. Anais... Brasília, SBZ, 1987. p.300. Resumo.
- FRIES, L.A. A study of weaning weights in Hereford cattle in the State of Rio Grande do Sul, Brazil. Ames, Iowa State University Library, 1984. 317p. Tese Doutorado.
- GIVENS, W. Numerical computation of the characteristics value of a Real Simmetric Matrix. s.l., s.ed., 1954. (Oak Ridge National Laboratory Report ORNL. 1574).
- LEDIC, I.L.; ROSA, A.do N.; NOBRE, P.R.C.; SILVA, L.O. C.da; EUCLIDES FILHO, K. & MARIANTE, A.da S. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal Raça Tabapuã - 1975/1984. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1985. 48p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 29).
- MARIANTE, A.da S.; NOBRE, P.R.C.; ROSA, A.do N. & EVANGELISTA, S.R.M. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal Raça Nelore - 1975/1984. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1985. 88p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 25).
- MARIANTE, A.da S.; NOBRE, P.R.C.; SILVA, L.O.C.da; ROSA, A.do N. & FIGUEIREDO, G.R.de. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal. I. Nelore. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1984. 76p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 18).

- MATTOS, S.de; ROSA, A.do N.; NOBRE, P.R.C.; EUCLIDES FILHO, K.; MARIANTE, A.da S. & GUIMARÃES, D.R. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal - Raça Gir - 1976/1984. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1985. 65p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 31).
- QUAAS, R.L. & POLLACK, E.J. Mixed model methodology for farm and ranch beef cattle testint programs. J.Anim. Sci., 51(6):1277-87, 1980.
- ROSA, A.do N.; NOBRE, P.R.C.; EVANGELISTA, S.R.M.; MARIANTE, A.da S. & SILVA, L.O.C.da. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal Raça Indubrasil - 1975/1984. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1985a. 63p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 28).
- ROSA, A.do N.; NOBRE, P.R.C.; FIGUEIREDO, G.R.de; SILVA, L.O.C.da & EUCLIDES FILHO, K. Resultados do controle de desenvolvimento ponderal Raça Guzera - 1975/1984. Campo Grande, EMBRAPA-CNPGC, 1985b. 68p. (EMBRAPA-CNPGC. Documentos, 30).
- ROSA, A.do N.; SILVA, L.O.C.da & NOBRE, P.R.C. Avaliação do desempenho de animais Nelore em controle de desenvolvimento ponderal no Estado de Mato Grosso do Sul - Brasil. R.Soc.Bras.Zoot., 15(6):515-32, 1986.